


MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	FORMATO ACTA DE REUNIÓN	 Sistema Integrado de Gestión
	Proceso: Administración del Sistema Integrado de Gestión	
Versión: 7	Vigencia: 27/06/2023	Código: F-E-SIG-25

ACTA DE REUNIÓN N° <u>1</u>		FECHA DE LA REUNIÓN		DÍA	MES	AÑO
		HORA DE INICIO		23	02	2026
				10:00 am	HORA FIN	12:00 m
REUNIÓN INTERNA		DEPARTAMENTO / CIUDAD		Plataforma Teams		
REUNIÓN EXTERNA	X	DEPENDENCIA QUE PRESIDE		DBBSE		

INFORMACIÓN DE LA REUNIÓN	
TEMA	Reunión de Grupo Facilitador plan de trabajo para el 2026
OBJETIVO	Definir el plan de trabajo de 2026 y presentar los resultados y avances de 2025, así como temas sobre los que es necesario tomar una decisión definitiva

ORDEN DEL DÍA / AGENDA		
No.	TEMA	RESPONSABLE
1	Áreas en curso	Todos
2	Seguimiento y monitoreo	Todos
3	Mesa Ampliada	Todos

ASISTENTES					
No.	NOMBRE	FIRMA	ASISTENCIA		ENTIDAD/ DEPENDENCIA
			PRESENCIAL	VIRTUAL	
1	Olga Lucía Núñez Izquierdo			X	Ambiente/DBBSE
2	Daniel Felipe González Castañeda			X	Re:Wild
3	Natalia Rodríguez Santos			X	Ambiente/DBBSE
4	Juliana Cortés Rincón			X	Instituto Humboldt
5	Elkin Pedraza			X	Ambiente / DBBSE
6	Sandra Galán Rodriguez			x	Fundación Natura

SEGUIMIENTO COMPROMISOS ACTAS ANTERIORES (Si los hay)					
No.	TEMA	RESPONSABLE	% DE AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	NA				

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se inicia la reunión saludando a los participantes, verificando la participación de los delegados de todas las entidades y presentando la agenda del día.

Se da inició a la reunión, aunque la delegada de Fundación Natura pide ingresar un poco más tarde debido a otro compromiso que se le presentó.

Se presentan los siguientes temas clave para ser trabajados durante el 2026.

PRIORIZACIÓN 2026



- Continuar el procedimiento de áreas en curso
- Seguimiento reportes 2022, con CAR
- Seguimiento áreas reportadas que cumplen 5 años
- Seguimiento y monitoreo elementos clave. Herramientas priorizando la naturaleza y Fundación Natura
- Análisis de mesa ampliada – revisión plan de trabajo y apoyos de las organizaciones? - Vinculación de OMEC RED-OMEC, relación con SINAC



- Estrategia de comunicación y difusión
- Definición de requerimientos para el procedimiento, y cada una de las fases. PIEZAS de difusión
- Avanzar en una estrategia de sostenibilidad

Áreas en curso 2026



Información de reporte 22 áreas en marzo

Nominaciones para revisión resultados positivos y gobernanza 20 áreas nuevas.

¿Están en capacidad las entidades de asumir esos análisis?

Verificación áreas del primer piloto:

¿hacemos una revisión y enviamos la propuesta por correo?

Verificaciones WCS. Resultados positivos evidencias de monitoreo, no restringe el reporte

Cuántas áreas tendríamos para reportar, con el concepto positivo de WCS

Áreas en las que los verificadores no responden, para que sean verificadas por GF

Cierre de nominaciones, donde el nominador no respondió:

Hasta qué fecha limitamos o ya cerramos por desistimiento



45 más 22 áreas 67 áreas visibilizadas

En trámite 1 área del AMEN de La Macarena de reterio de la base de datos

Se informa que en marzo cuando las áreas salgan visibilizadas en la plataforma se le informará a los nominadores, y se dará la noticia oficial.

Se consulta de parte de Fundación Natura si WCMC hizo requerimientos adicionales de información o nos dijo que alguna área no cumplía o no se iba a incluir en la base de datos

Se informa que hay 20 nuevas área y se consulta si las entidades tienen la capacidad para seguir realizando los análisis de las nuevas nominaciones.

Se consulta sobre la capacidad para continuar con el criterio de gobernanza en las áreas nuevas (15) y tal vez más, que requerirían Fundación Natura consulta sobre los tiempos y el volumen. Por ahora se comprometen con ese análisis

Para el seguimiento, el instituto humboldt indica que hubo unas discusiones internas en el Instituto, se considera que las capas que se usan para las OMEC nominadas no pueden ser usadas en seguimiento al ser estáticas. Revisar si en la mesa ampliada pueden seguir estas discusiones.

Se propone realizar un espacio puntual para discutir este tema.

Concretar a dónde va seguimiento, monitoreo y efectividad, en mesa ampliada.

La información que se tenga en la nominación con este análisis de resultados positivos, será una línea base, clave para el seguimiento en 5 años

Revisar las capas que podrían actualizarse

Fortalecer espacios e instancias para temas de monitoreo, acá está la base poder tener el punto de partida para

Áreas que ya surtieron el paso de análisis piloto, y pasaría a verificación, cómo se haría la propuesta de verificadores? Por correo electrónico o hacemos un espacio para decidir verificadores?

Para seleccionar verificadores se propone por correo, cada entidad propone 1.

Elkin enviaría por correo la otra semana con ubicación departamento, municipio y área, para que se proponga por correo el verificador

Áreas en que los verificadores no responde, y que fueron apoyadas en la nominación por WCS, y que aún no se reciben conceptos de verificación, se requiere que el grupo facilitador actúe como verificador de acuerdo con el procedimiento de reporte.

Lo que ya tienen 1 verificación con GF y lo que no tienen nada nuevos verificadores.

En que momento se cierra la nominación, se presenta el caso Neme que había solicitado cerrar por desistimiento, pero que luego pidió nuevamente ser reintegrado

Se cerrará la solicitud cuando después de dos meses no se reciba respuesta de parte del nominador. Confirmado por todos. Verificar si la consulta le está llegando a quién le tiene que llegar. Insistir nuevamente. Que respondan si recibieron la consulta o no y si van a enviar o no la respuesta.

Propuesta Instituto Humboldt para 20 área piloto, propuesta de investigadores que puedan ser verificadores. Ellos revisan

Áreas en curso 2026

Verificaciones WCS

Áreas para reportar concepto positivo de WCS		
Nombre del área	Fecha de nominación	Cantidad de conceptos positivos
Reserva de la Sociedad Civil SoñArte	16/09/2022	Concepto de WCS y otro verificador
Reserva Natural Privada Otraparte	24/08/2022	Concepto de WCS



Revisión de áreas que tienen dos conceptos para pasar a reporte.

Sugerencia del Instituto Humboldt, WCS como 1 solo verificador, Fundación Natura 2 verificador, y si es el caso en una reunión de grupo facilitador para la decisión definitiva.

Recomendar lo que los verificadores han dicho como faltante, recomendarles a los nominadores que se puedan fortalecer, para el seguimiento y presentar evidencias en el criterio más adelante.

Revisar información del proyecto de Fundación Natura, para los conceptos que ya se dieron.

Revisar la información que tienen los nominadores, sugerirles aliados, evidenciar porque es de interés, cuál es el sustento del criterio C. Revisar que info ya tienen para que lo aporten. Hacer la consulta al nominador, con especies que conocen, que han visto, si tienen o no registros para alguna especie.

Revisar en las áreas de WCS en el requerimiento de criterio C si tiene documentos e información que evidencie el resultado positivo, si no lo tiene requerirlo al nominador.

Para el área 180 buscar comunicarse con ellos y poder acceder a los soportes.

Julián Mauricio Gutiérrez Grajales.
Autoridad Mayor y Representante Legal
Resguardo Kwe'sx Yu Kiwe.

Seguimiento



Áreas reportadas, seguimiento CAR. Presencia de comunidades y su participación.
Gobernanza. Análisis de resultados positivos, ¿qué capas?

Áreas seguimiento, cumplen 5 años: La Ilusión y Parque Municipal Los Andaquies (nov 2021)
Que indicadores.

Operatividad Mesa ampliada, reuniones que hemos tenido, quien las ha financiado
y que temas tratados, quienes han participado



Discusión global, con discusiones nacionales de la mesa ampliada y proponer

Actualización del procedimiento para el seguimiento COMPROMISO en 1 semestre, que se le pide al nominador y cuánto tiempo.

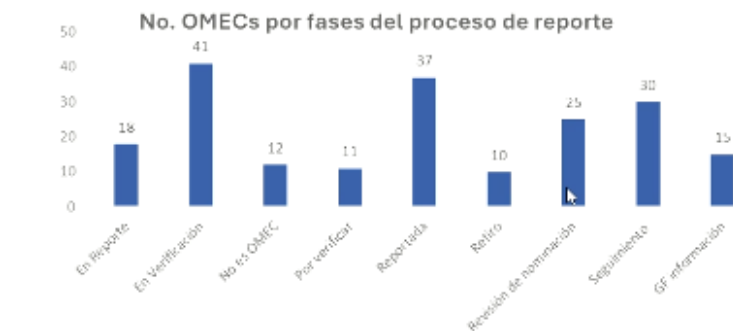
Clave la línea base de áreas, dos fichas en tiempo 0 y 1, o ir a algo más allá en temas de monitoreo. Elementos de priorizando la naturaleza.
Seguimiento no herramienta para ministerio, más para nominadores como herramienta de autoevaluación.

Seguimiento inicialmente, a la voluntad de continuar o no en el reconocimiento. Sostenibilidad.

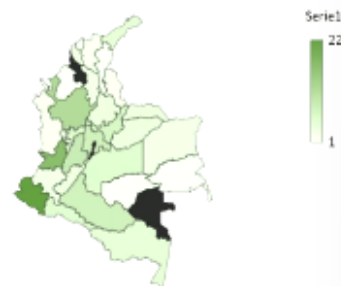
¿Al nominador le toca o no el tema de seguimiento?

Ministerio y como avanzar en temas de cumplimiento de metas.

INFORMACIÓN NOMINACIONES Febrero 2026



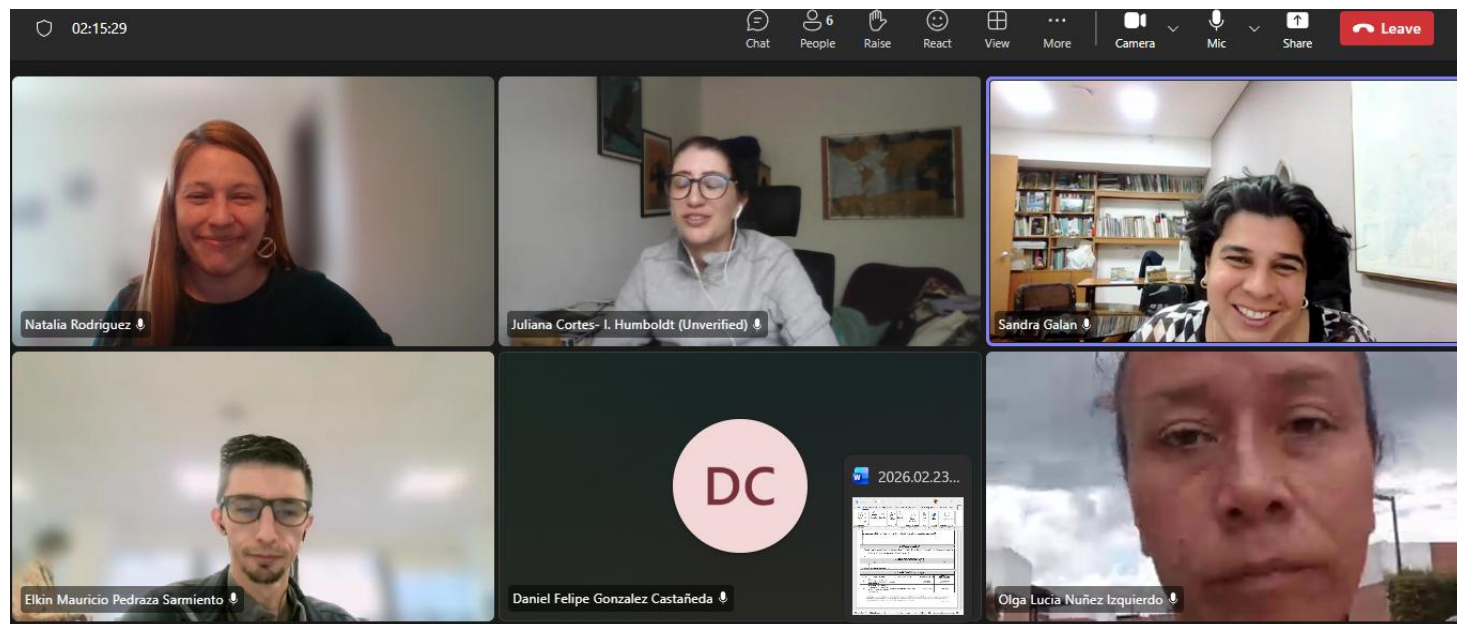
Ubicación de las OMEC en Colombia



No. Áreas
Nominadas

199

Disposición y disponibilidad de entidades para hacer los ejercicios piloto, específicamente para Fundación Natura?



CONCLUSIONES

Análisis de resultados positivos hace parte de la línea base de las áreas pensando en monitoreo, seguimiento y efectividad.

Los datos personales serán tratados de acuerdo con la política de protección de datos personales establecida por la entidad la cual podrá ser consultada a través del SIGestión en el documento con código "DS-E-GET-01" o en el link <https://www.minambiente.gov.co/politica-de-proteccion-de-datos-personales/> de conformidad con lo definido por la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013.

LISTA DE EVIDENCIAS

(Relacionar las evidencias tales como listas de asistencia, fotografías, videos, informes, entre otros)

Lista de asistencia y presentación en power point.

COMPROMISOS (Si los hay)

No.	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACIÓN
1	Citar una reunión para seguimiento y monitoreo de grupo facilitador	DBBSE	23/02/2026	23/03/2026
2	Realización del análisis de Gobernanza y resultados Positivos para 15 nuevas nominaciones	Fundación Natura e Instituto Humboldt	23/02/2026	23/04/2026
3	Envío de áreas listas para verificar, para proponer verificadores	DBBSE	23/02/2026	06/03/2026
FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN (Si aplica):			DIA	MES
			AÑO	

NOMBRE DE QUIEN ELABORÓ	FECHA	DIA	MES	AÑO
Equipo Áreas protegidas y OMEC		23	02	2026